

## **Информационная справка по итогам областного заочного конкурса исследовательских работ «Природа вокруг нас 2018»**

С 06 по 26 ноября 2018 года Псковский Дом детства и юношества «Радуга» провел областной заочный конкурс исследовательских работ «Природа вокруг нас».

Участниками регионального этапа стали обучающиеся 7-11 классов. На Конкурс было представлено 19 работ из 8 районов области и города Пскова.

Работы обучающихся были распределены по девяти номинациям: «Юные исследователи», «Ботаника и экология растений», «Зоология и экология позвоночных животных», «Зоология и экология беспозвоночных животных», «Зоотехния и ветеринария», «Экологический мониторинг», «Ландшафтная экология и комплексные исследования экосистем», «Экология человека и его здоровье».

Предоставленные работы носили разноплановый характер.

Жюри Конкурса работало в следующем составе:

Лихачева Ольга Викторовна – кандидат биологических наук, доцент кафедры ботаники и экологии растений Псковского государственного университета факультета естественных наук, медицинского и психологического образования;

Федорова Елена Геннадьевна – кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии и экологии животных Псковского государственного университета факультета естественных наук, медицинского и психологического образования;

Мартынова Ирина Александровна – инженер-эколог;

Булгакова Светлана Викторовна – заведующий сектором по естественнонаучной и экологической работе;

Жюри оценивало конкурсные работы в соответствии с Положением и следующими критериями:

1. Соблюдение представленного материала требованиям к оформлению исследовательских работ;
2. Актуальность выбранной темы и ее обоснование, новизна работы;
3. Постановка цели и задач;
4. Теоретическая проработка темы исследования;
5. Обоснованность применения методики исследования, полнота ее изложения;
6. Полнота и достоверность собранного и представленного материала;
7. Качество представления, наглядность результатов исследования;
8. Анализ и обсуждение результатов, обоснованность и значимость

выводов;

9. Научное, практическое, образовательное значение проведенной исследовательской работы.

Оргкомитет отмечает активное участие Пыталовского и Бежаницкого районов – от них поступило наибольшее количество заявок.

Победителями Конкурса стали:

Воронкова Анастасия, «Оценка состояния воздуха школьного двора со стороны автодороги по накоплению пыли на листовых пластинках листопадных растений», Невельский район, руководитель Супрунова Елена Семеновна;

Храбрая Мария, руководитель Николаева А.А., «Сравнительная характеристика эпифитона тростника южного озера Нечерица Себежского Национального парка (2018)», г. Псков, руководитель Николаева Алевтина Анатольевна;

Пронин Павел, «Содержание моллюсков рода Ахатины и практическое их применение», Дедовичский район, руководитель Храпцова Лариса Алексеевна;

Васильева Анна, «Изучение асимметрии листьев березы для оценки качества среды в п. Бежаницы», Бежаницкий район, руководитель Васильева Ирина Николаевна;

Белоусова Ксения, «Изучение зависимости учащихся от мобильных телефонов», Красногородский район, руководитель Алексеева Ирина Александровна;

Исследования победителей будут направлены для участия во Всероссийском конкурсе юных исследователей окружающей среды, заочный этап которого состоится в январе 2019 года.

Наибольшее количество исследований было представлено в номинациях «Экология человека и его здоровье». Противоположная ситуация наблюдалась в номинациях «Агроэкология», «Зоология и экология позвоночных животных», «Зоология и экология беспозвоночных животных».

Некоторые конкурсанты при выполнении исследовательских работ совершенствовали свои теоретические знания и практические умения в экологических лагерях и экспедициях, участвовали в других конкурсах и олимпиадах. Большинство участников выполняли свои работы на базе своих образовательных учреждений, творческих объединений, а некоторые - на базе учреждений дополнительного образования детей.

По итогам Конкурса организаторы и члены жюри отмечают:

1. Наибольшее количество ошибок и недочетов прослеживается в написании методики исследования, результатах и выводах исследовательской работы:
  - частичное описание или отсутствие методики сбора материала;
  - неполный анализ результатов всех численных и фактических данных;
  - неточное определение названий растений (нужно указывать не только род, но и вид растения);
  - таблицы, схемы и карты без названий либо отсутствуют совсем;
  - цель не соответствует содержанию работы;
  - не обозначена актуальность работы;
  - отсутствуют дальнейшие перспективы работы;
  - нет практических рекомендаций, вытекающих из данной работы;
  - копирование материала из аналогичных работ в интернете;
  - в тексте работы нет либо недостаточное количество ссылок на использованные литературные источники и т.д.;
  - вместо четко оформленных выводов - обобщенное заключение, не несущее в себе итогов исследований;
2. Некоторые работы не имели подтверждающего иллюстрированного материала, носили реферативный характер, что не соответствует требованиям Положения;
3. Рекомендуется обратить внимание на актуальность и новизну выбираемых тем исследования, усилить экспериментальную часть учебно-исследовательских работ;
4. Важно соотносить масштабность темы и возможность проведения соответствующего комплекса исследований;
5. Организаторы Конкурса всегда готовы предоставить участникам и педагогам протоколы оценки, помочь исправить недочеты, указанные членами жюри, доработать исследование до предъявляемых требований. Все это позволит участвовать в Конкурсе на следующий год или представить работу к участию в другом аналогичном Конкурсе.
6. Конкурсные **работы хранятся в течение месяца** после подведения итогов. По истечении данного срока, организаторы не несут ответственности за их сохранность.
7. Внимательное чтение информационного письма является обязательным условием. Это обеспечивает более эффективную работу участников и оргкомитета.

Заведующий естественнонаучным сектором  
Булгакова Светлана Викторовна

