

Информационно-аналитическая справка по итогам Областного конкурса авторских образовательных программ и методических разработок системы дополнительного образования

С 03 июня по 01 июля 2019 года прошел Областной конкурс авторских образовательных программ и методических разработок системы дополнительного образования (далее – Конкурс).

Конкурс направлен на обновление содержания дополнительного образования в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества, а также современными тенденциями развития дополнительного образования.

Всего на участие в Конкурсе подали заявки 34 педагогических работника из 18 образовательных организаций 11 муниципальных районов (Дновский район, Красногородский район, Локнянский район, Новосокольнический район, Опочецкий район, Островский район, Порховский район, Псковский район, Пустошкинский район, Пыталовский район, Струго-Красненский район), а также г. Пскова и г. Великие Луки (рис. 1). Всего на Конкурс было представлено 44 работы.

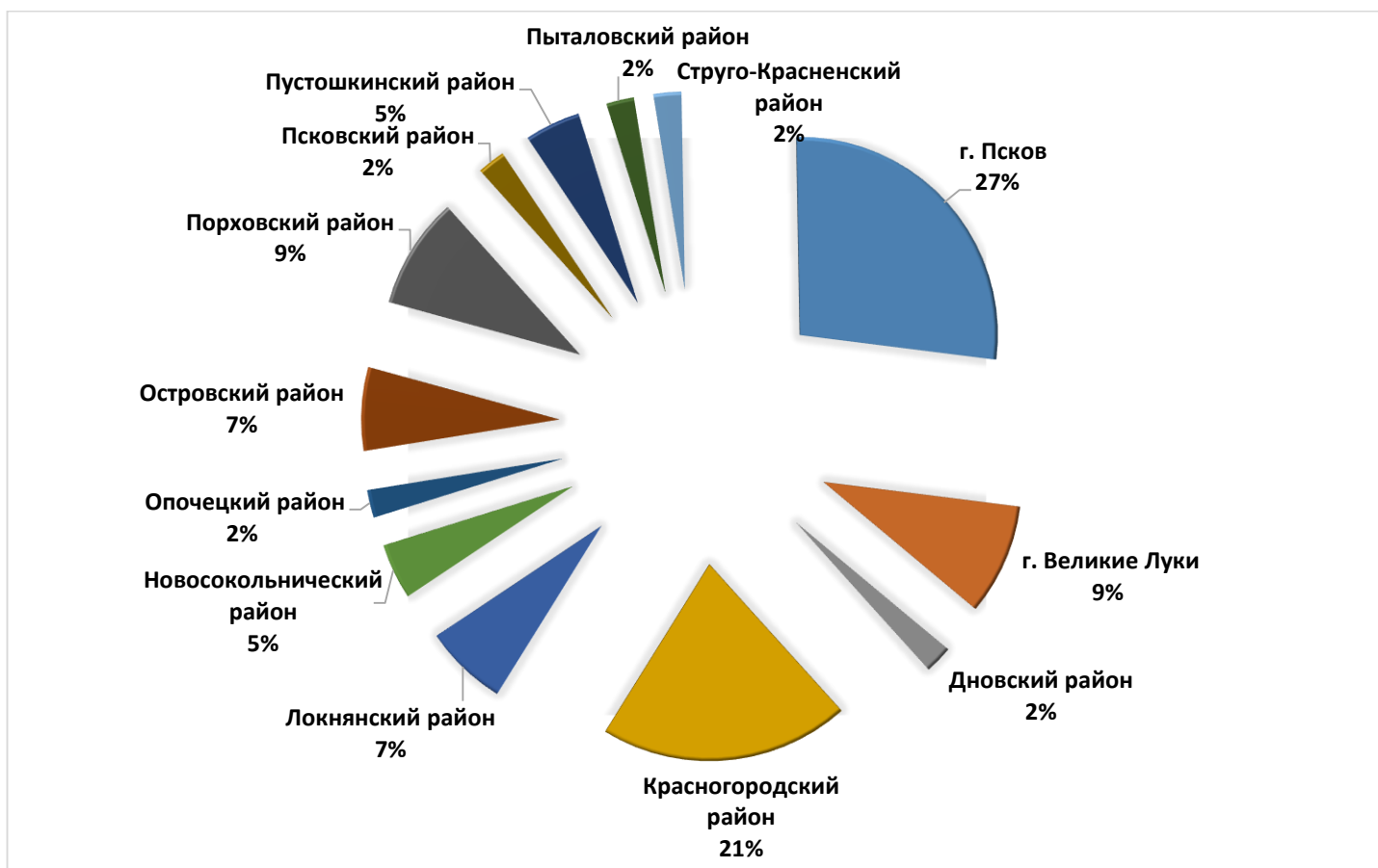


Рис. 1. Доля заявок муниципальных образований от общего числа заявок, поданных на Конкурс

Наибольшее количество заявок на участие в Конкурсе подано участниками из г. Пскова (12 работ) и Красногородского района (9 работ).

На конкурс не были представлены работы педагогических работников организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, из Бежаницкого района, Великолукского района, Гдовского района, Дедовичского района, Куньинского района, Невельского района, Новоржевского района, Палкинского района, Печорского района, Плюсского района, Пушкиногорского района, Себежского района, Усвятского района.

Количество работ больше количества участников, т.к. некоторые педагогические работники подали на Конкурс несколько работ в разных номинациях.

Конкурс проводился по шести номинациям: «Авторская дополнительная общеразвивающая программа», «Авторская программа каникулярного отдыха, реализуемая в условиях временного детского объединения», «Методические разработки», «Мероприятия по эстетическому, гражданско-патриотическому, духовно-нравственному, экологическому и физическому воспитанию обучающихся», «Проекты и детские общественные организации», «Общие методические аспекты организации образовательной деятельности в сфере дополнительного образования» (рис. 2).

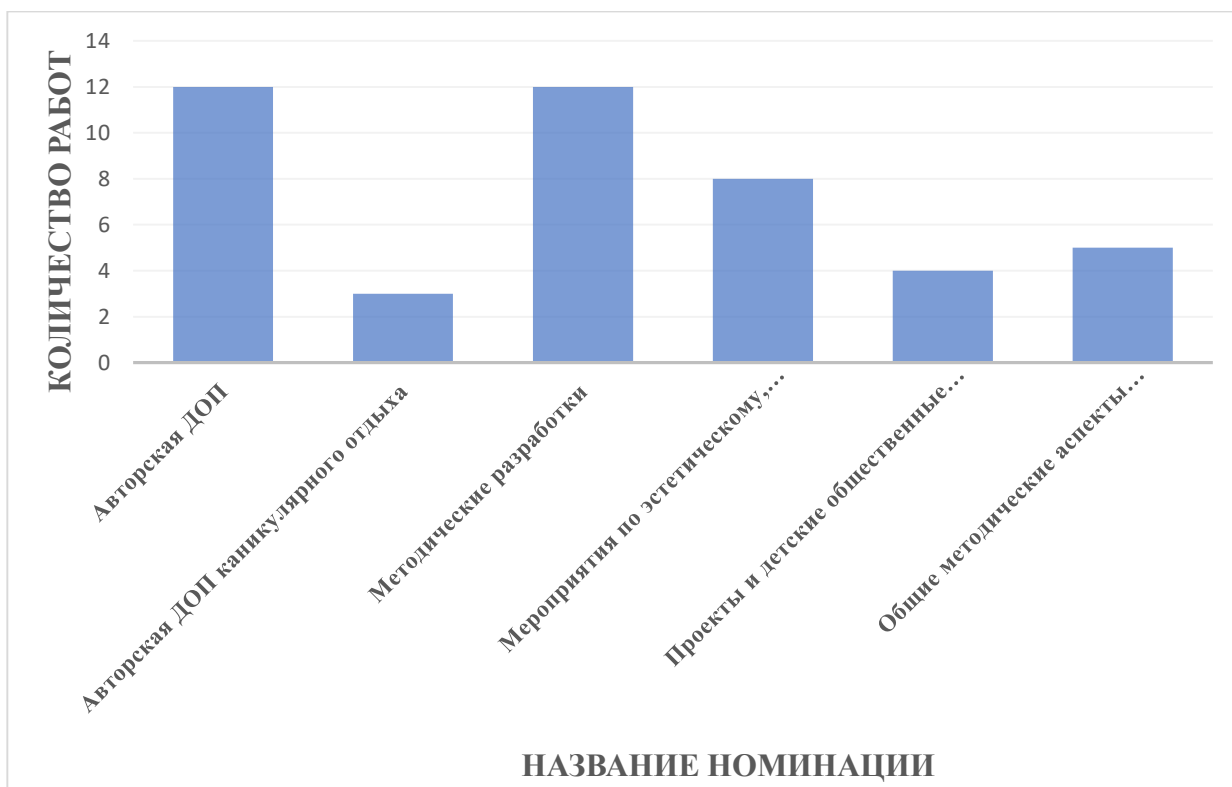


Рис. 2. Распределение представленных на Конкурс работ по номинациям

На Конкурс в рамках указанных номинаций, были представлены:

- авторские дополнительные общеразвивающие программы технической, естественнонаучной, художественной, туристско-краеведческой направленностей;
- авторские программы каникулярного отдыха, реализуемые в условиях временного детского объединения, художественной и социально-педагогической направленностей;
- методические разработки направленные на дополнительное образование по освоению различных разделов, изучаемых тем, тематических циклов: методические разработки по реализации всего объема и отдельных разделов дополнительной общеразвивающей программы;
- методические разработки мероприятий по эстетическому, гражданско-патриотическому, духовно-нравственному, экологическому и физическому воспитанию обучающихся: тематические занятия, праздники, акции (в том числе, благотворительные), игры (деловые, театрализованные, по станциям, игра-путешествие, квесты, брейн-ринги), викторины, экскурсии;
- проекты: образовательные, воспитательные, экологические, природоохранные, социально значимые (в том числе, для детей с ОВЗ), культурно-просветительские, имеющие прикладное значение и др.
- материалы по организации методической работы в сфере дополнительного образования: сценарии занятий методических объединений, документирование работы в рамках дополнительного образования, сетевое взаимодействие организаций.

Следует отметить, что кроме педагогов дополнительного образования, в Конкурсе приняли участие педагоги-организаторы, методисты, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, директора организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

В экспертизе конкурсных материалов приняли участие:

Смекалова Елена Михайловна, доцент кафедры теории и методики воспитания Псковского областного института повышения квалификации работников образования, кандидат педагогических наук;

Головина Любовь Сергеевна, доцент кафедры теории и методики гуманитарного образования Псковского государственного университета, кандидат филологических наук;

Поспелова Ольга Олеговна, старший преподаватель кафедры дизайна и технологии обработки материалов Псковского государственного университета.

Экспертной комиссией по результатам проведенной экспертизы из 44 конкурсных работ 5 работ были отстранены от участия в Конкурсе в связи с несоответствием заявленным требованиям Конкурса:

1. «Дополнительная общеразвивающая программа «Экология» – представлена дополнительная общеразвивающая программа 2007 года разработки.

2. «Классный час «Они защищали Родину» - представлена методическая разработка *классного часа*;

3. «Внеклассное мероприятие «Волшебный мир театра» – представлена методическая разработка *внеклассного мероприятия*;

4. «Методическая разработка для реализации программы «Литературное краеведение» – представлена методическая разработка для *учителей русского языка и литературы, для проведения уроков, классных часов и внеклассных мероприятий*);

5. «Урок изобразительного искусства по теме «Неожиданные материалы» по программе Б. Неменского УМК «Школа России» в качестве внеурочного занятия») - представлена методическая разработка *открытый урок к дополнительной предпрофессиональной программе*;

6. «Классное воспитательное дело. Презентация книги: «Книга обо мне» – представлена методическая разработка *внеклассного мероприятия*.

Наиболее интересными были признаны работы, ставшие победителями Конкурса.

По итогам Конкурса были определены 5 победителей и 13 призёров (таблица 1).

Таблица 1

Рейтинг победителей и призёров по номинациям Конкурса

№	Фамилия, имя, отчество, должность	Место работы	Наименование конкурсной работы	Рейтинг
1.	Васильев Геннадий Никандрович, педагог дополнительного образования	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Псковской области «Дом детства и юношества «Радуга»	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Топонимика Псковского края»	Диплом II степени
2.	Лазарева Валентина Федоровна, методист, педагог дополнительного образования	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества имени Александра Матросова», г. Великие Луки	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Ворсинка»	Диплом II степени
3.	Сазонова Галина Николаевна, педагог дополнительного образования	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детский	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Планета	Диплом II степени

		центр «Надежда», г.Псков	игрушек»	
4.	Вернигорова Ксения Анатолевна, педагог дополнительного образования	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества Клавдии Ивановны Назаровой», Островский район	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Карандашная графика»	Диплом III степени
5.	Коростилева Виктория Андреевна, педагог дополнительного образования	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий», г. Псков	Дополнительная общеразвивающая образовательная программа «Край родной»	Диплом III степени
Номинация «Авторская программа каникулярного отдыха, реализуемая в условиях временного детского объединения»				
1.	Лобанова Ольга Васильевна, директор, педагог дополнительного образования Иванова Анна Викторовна, методист, педагог дополнительного образования	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования Новосокольнического района Псковской области»	Программа работы в летнее каникулярное время «Вместе весело играть»	Диплом I степени
2.	Андреева Лариса Николаевна, педагог дополнительного образования	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества», г. Псков	Авторская программа «Летний пленэр «Псковские каникулы»	Диплом II степени
Номинация «Методические разработки»				
1.	Мецхаус Татьяна Алексеевна, педагог дополнительного образования	Отделение муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №1 г.Порхова» «Порховский районный Центр детского творчества»	Методическая разработка деловой игры «Путешествие по радуге», раздел «Команда волшебников» дополнительной образовательной программы «Волшебное время»	Диплом I степени
2.	Вернигорова Ксения Анатолевна,	Муниципальное бюджетное	Методическая разработка сценария	Диплом II степени

	педагог дополнительного образования	учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества Клавдии Ивановны Назаровой», Островский район	мероприятия «Спасем планету вместе»	
3.	Михайлец Наталия Петровна, педагог дополнительного образования	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детский центр «Надежда», г.Псков	Методическая разработка «Каждый бисерный рядок – к мастерству ещё шагок»	Диплом III степени
Номинация «Мероприятия по эстетическому, гражданско-патриотическому, духовно-нравственному, экологическому и физическому воспитанию обучающихся»				
1.	Баранова Ольга Алексеевна, методист, педагог дополнительного образования	Отделения муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №1 г.Порхова» «Порховский районный Центр детского творчества»	Мероприятия по гражданско- патриотическому воспитанию «Моя Россия – мой край родной»	Диплом I степени
2.	Шпакова Тамара Евгеньевна, методист, педагог дополнительного образования	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования для детей», Пустошкинский район	«Конкурсная игровая программа «Экологические детективные агентства»	Диплом II степени
3.	Васильев Геннадий Никандрович, педагог дополнительного образования	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Псковской области «Дом детства и юношества «Радуга», г. Псков	«Можно ли преодолеть экологический кризис? Методические материалы по организации обучающихся и воспитательных мероприятий по экологическому воспитанию обучающихся»	Диплом III степени
Номинация «Проекты и детские общественные организации»				
1.	Васильев Геннадий Никандрович, педагог	Государственное бюджетное	«Путешествие как комплексная форма	Диплом I степени

	дополнительного образования	образовательное учреждение дополнительного образования Псковской области «Дом детства и юношества «Радуга», г. Псков	организации духовно-нравственного воспитания школьников»	
2.	Карабанова Наталья Сергеевна, педагог-организатор	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования», Локнянский район	Проект «Неограниченные возможности творчества»	Диплом II степени
3.	Левшакова Оксана Викторовна, педагог дополнительного образования	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Красногородский Дом детского творчества»	«Проектная деятельность в кружковом объединении в системе дополнительного образования»	Диплом III степени
Номинация «Общие методические аспекты организации образовательной деятельности в сфере дополнительного образования»				
1.	Флотская Надежда Юрьевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, Колесниченко Елена Александровна, методист	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детский оздоровительно-образовательный спортивный центр «Юность», г. Псков	Сценарий занятия методического объединения «Нормативно-правовая компетентность педагога дополнительного образования детей»	Диплом I степени
2.	Емельянова Наталья Владимировна, методист	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества детей и молодёжи Псковского района»	Методические рекомендации при документировании работы в рамках дополнительного образования (прием на работу педагогических работников в организации дополнительного образования)	Диплом II степени

Выводы и предложения

По итогам экспертизы конкурсных работ можно сделать вывод о том, что Конкурс был проведён в соответствии с Положением о Конкурсе.

Замечания, отмеченные членами экспертной комиссии Конкурса, при проведении экспертизы представленных на Конкурс работ:

1. Общие:

- отсутствие понимания понятий «дополнительное образование» и «внеурочная деятельность» (внеурочная деятельность является частью основной образовательной программы, дополнительное образование реализует дополнительные программы (Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ»));

- отсутствие понимания понятий «дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа» и «дополнительная общеобразовательная предпрофессиональная программа»;

- отсутствие понятий «урок» и «учебное занятие»;

- малое количество работ, представленных на Конкурс;

- представлено значительное количество социально-значимых и инновационных работ, но с чрезвычайно низкой степенью подачи материала;

- некоторые работы представлены только в электронном виде;

- не все работы сопровождаются аннотацией;

- объем конкурсного материала скудный, не соответствует задаче раскрытия темы;

- некоторые работы носят реферативный характер;

- не соблюдение общей культуры оформления.

2. По номинациям «Авторская дополнительная общеразвивающая программа», «Авторская программа каникулярного отдыха, реализуемая в условиях временного детского объединения»:

- не соответствие примерным требованиям к оформлению и содержанию структурных элементов программы;

- отсутствие актуальности, новизны и социальной значимости;

- отсутствие ссылок на нормативно-правовую базу системы дополнительного образования, в том числе, актуальную;

- постановка большого количества задач, несоизмеримых и не достижимых;

- указание в пояснительной записке программы разнообразных методов работы, но в самой программе отсутствует их описательное применение;

- недостаточность указания и описания современных образовательных технологий;

- необоснованность и сжатое описание условий реализации программы;

- отсутствие межпредметных связей, интегративности, сетевого взаимодействия;

- отсутствие вариативности, индивидуальной образовательной траектории;

- скудное описание дидактического материала и форм мониторинга;
- не приняты во внимание специфики лагерной смены.

3. По номинациям «Методические разработки», «Мероприятия по эстетическому, гражданско-патриотическому, духовно-нравственному, экологическому и физическому воспитанию обучающихся», «Проекты и детские общественные организации»:

- отсутствие конкретности рекомендаций и описания всех необходимых этапов работы с учащимися;
- отсутствие наглядности, количества и качества иллюстративного материала;
- отсутствие оригинальности формы представления материала.

4. По номинации «Общие методические аспекты организации образовательной деятельности в сфере дополнительного образования»:

- отсутствие актуальности поставленной проблемы;
- отсутствие рациональности вносимых предложений и рекомендаций;
- отсутствие перспективности.

На основании замечаний, сделанных членами экспертной комиссии, предлагаем:

1. Внести изменения в критерии Положения о Конкурсе с разделением критериев на группы и изменением максимального количества баллов.

2. Руководителям образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы:

- при выдвижении работ на участие в Конкурсе проводить технологическую экспертизу конкурсных материалов на соответствие требованиям конкурса, техническим требованиям к оформлению работ и на плагиат;

- систематизировать работу по методическому сопровождению конкурсного движения педагогов и повышению мотивации педагогических работников к участию в Конкурсе.